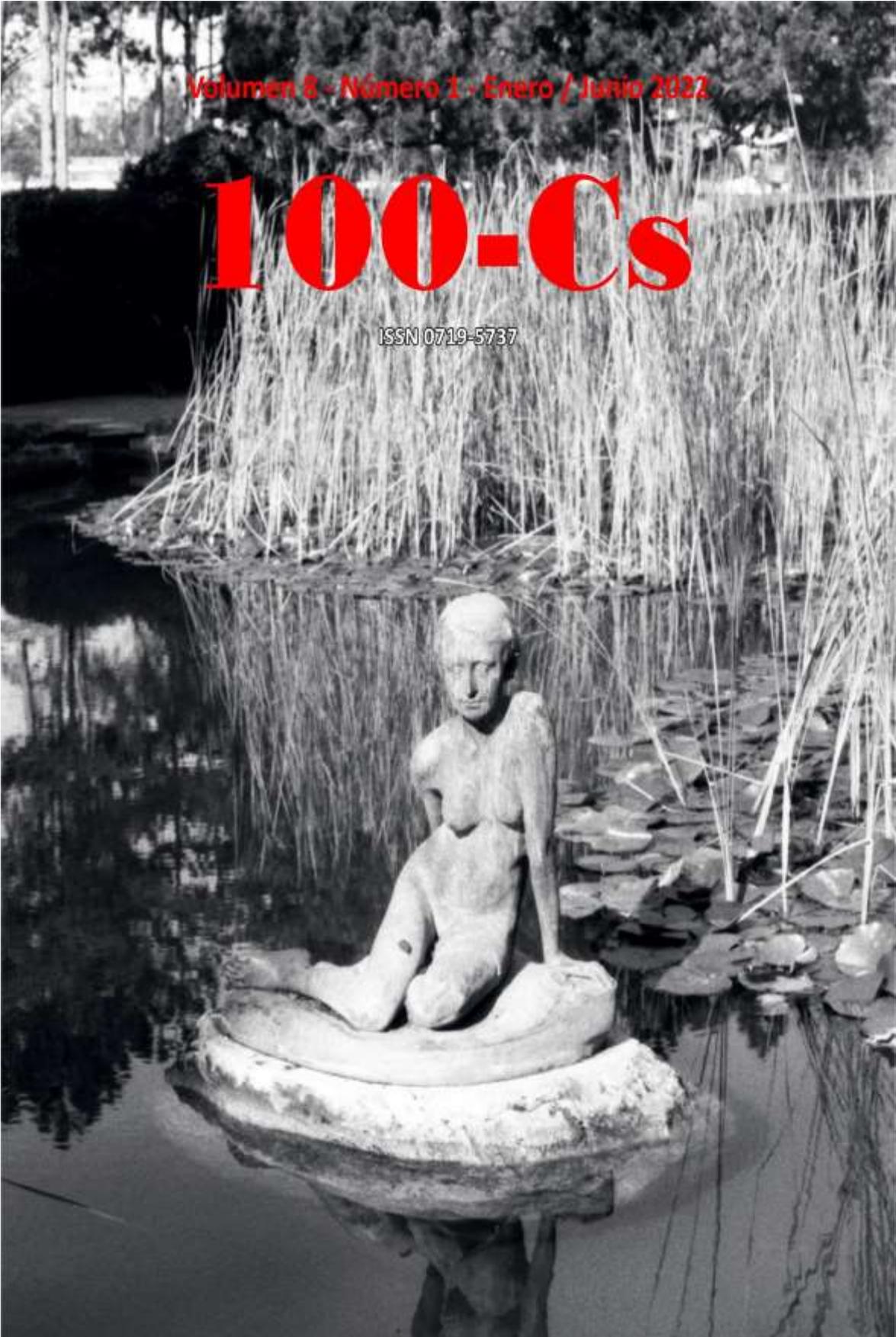


Volumen 8 - Número 1 - Enero / Junio 2022

# 100-Cs

ISSN 0719-5737



# 100-Cs

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

### CUERPO DIRECTIVO

#### Director

**Dr. Francisco Giraldo Gutiérrez**

*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

#### Subdirectora

**Ph. D. Lyubov Ivanova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

#### Editor

**Dr. José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

#### Cuerpo Asistente

#### Traductora: Inglés

**Lic. Paulinne Corthorn Escudero**

*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

#### Portada

**Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos**

*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

### COMITÉ EDITORIAL

#### Dr. Jaime Bassa Mercado

*Universidad de Valparaíso, Chile*

#### Dra. Beatriz Cuervo Criales

*Universidad Autónoma de Colombia,  
Colombia*

#### Mg. Mario Lagomarsino Montoya

*Universidad de Valparaíso, Chile*

#### Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

*Universidad de La Coruña, España*

#### Mg. Juan José Torres Najera

*Universidad Politécnica de Durango, México*

### COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

#### Dr. Klilton Barbosa Da Costa

*Universidad Federal do Amazonas, Brasil*

#### Dr. Daniel Barredo Ibáñez

*Universidad Central del Ecuador, Ecuador*

#### Lic. Gabriela Bortz

*Journal of Medical Humanities & Social  
Studies of Science and Technology, Argentina*

#### Dr. Fernando Campos

*Universidad Lusofona de Humanidades e  
Tecnologias, Portugal*

#### Ph. D. Juan R. Coca

*Universidad de Valladolid, España*

#### Dr. Jairo José Da Silva

*Universidad Estatal de Campinas, Brasil*

#### Dr. Carlos Tulio Da Silva Medeiros

*Diálogos en MERCOSUR, Brasil*

**Dra. Cira De Pelekais**

*Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín  
URBE, Venezuela*

**Dra. Hilda Del Carpio Ramos**

*Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Jaime Fisher y Salazar**

*Universidad Veracruzana, México*

**Dra. Beatriz Eugenia Garcés Beltrán**

*Pontificia Universidad Bolivariana, Colombia*

**Dr. Antonio González Bueno**

*Universidad Complutense de Madrid, España*

**Dra. Vanessa Lana**

*Universidade Federal de Viçosa - Brasil*

**Dr. Carlos Madrid Casado**

*Fundación Gustavo Bueno - Oviedo, España*

**Dr. Luis Montiel Llorente**

*Universidad Complutense de Madrid, España*

**Dra. Layla Michan Aguirre**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

**Dra. Marisol Osorio**

*Pontificia Universidad Bolivariana, Colombia*

**Dra. Inés Pellón González**

*Universidad del País Vasco, España*

**Dr. Osvaldo Pessoa Jr.**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Santiago Rementería**

*Investigador Independiente, España*

**Dr. João Wesley de Souza**

*Universidade Federal do Espírito Santo, Brasil*

**Dr. Francisco Texiedo Gómez**

*Universidad de La Rioja, España*

**Dra. Begoña Torres Gallardo**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dra. María Ángeles Velamazán Gimeno**

*Universidad de Zaragoza, España*

# 100-Cs

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

## Indización

Revista 100-Cs, se encuentra indizada en:



## CATÁLOGO



**¿“OTRO” DESARROLLO?  
REFLEXIONES EN TIEMPOS DE DESENCANTO**

**"ANOTHER" DEVELOPMENT?  
REFLECTIONS IN TIMES OF DISENCHANTMENT**

**Dr. Oscar Vega Gutiérrez**

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1440-3279>  
o.vegag@utem.cl

**Dr. Marcos Parada Ulloa**

Universidad Adventista de Chile, Chile  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6715-2592>  
marcosparada@unach.cl

**Fecha de Recepción:** 10 de julio de 2021 – **Fecha Revisión:** 02 de agosto de 2021  
**Fecha de Aceptación:** 13 de noviembre de 2021 – **Fecha de Publicación:** 01 de enero de 2022

### **Resumen**

Pensar en un nuevo modelo de desarrollo conlleva la necesidad de un tipo de Estado con mayor vigor y dinamismo. Supone un Estado que actúa en nombre de la ciudadanía y se convierte en un dinamizador efectivo de la sociedad en su conjunto y como tal, libre de las presiones de los grupos de poder y al servicio real del Bien Común, porque es allí donde emerge y se hace visible el interés ciudadano. En este sentido, el Estado, además, es quien interviene como garante de la igualdad de acceso a las diferentes oportunidades de desarrollo que ofrece la sociedad. Por otro lado, desde la perspectiva de “Otro desarrollo”, el Estado debe ser imagen de eficiencia y austeridad, desterrando definitivamente el afán neoliberal de que modernizar el Estado implica su privatización en la medida de lo posible y por tanto, su desmantelamiento definitivo.

### **Palabras Claves**

Globalización – Cambio Social – Ciudadanía – Neoliberalismo

### **Abstract**

Thinking about a new development model carries with it the need for a type of State with greater vigor and dynamism. It supposes a State that acts on behalf of the citizens and becomes an effective dynamizer of society as a whole and as such, free from the pressures of the power groups and to the real service of the Common Good, because it is there, where the citizen interest emerges and becomes visible. In this sense, the State, in addition, is the one who intervenes as the guarantor of equal access to the different development opportunities that society offers. On the other hand, from the perspective of “Another development”, the State must be the image of efficiency and austerity, definitively banishing the neoliberal desire that modernizing the State implies its privatization as much as possible and therefore, its final dismantling.

### **Keywords**

Globalization – Social Change – Citizenship – Neoliberalism

**Para Citar este Artículo:**

Vega Gutiérrez, Oscar y Parada Ulloa, Marcos. ¿“Otro” desarrollo? Reflexiones en tiempos de desencanto. Revista 100-Cs Vol: 8 num 1 (2022): 57-72.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported  
(CC BY-NC 3.0)  
Licencia Internacional



## ¿Un nuevo(a) sujeto(a) social?

En las últimas décadas, asistimos como pasivos o indiferentes espectadores ante el predominio del capital por sobre el interés común de nuestras naciones que, de un modo u otro, se expresa en la existencia del Estado, al cual, la sociedad le confiere todo poder, autoridad y legitimidad. Nuestros Estados nacionales, caracterizados por una alta dosis de improvisación, voluntarismo y adopción de una multiplicidad de formas en su construcción y últimamente, el “Cáncer” que representa la corrupción, pone en cuestionamiento su razón de ser y su existencia.

Actualmente, en sus periodos de conducción política y económico - social, tanto en América Latina como en el “Viejo” Continente, los gobiernos de tipo socialdemócratas, han mantenido la vigencia del Estado, buscando su fortalecimiento y/o adaptación a los tiempos modernos pero esta vez, bajo el signo de la eficiencia y funcionalidad al sistema capitalista dominante, haciéndose en extremo escasa, la presencia de actores sociales y políticos, ideológicos e intelectuales con capacidad de reinventar y/o revertir la hegemonía ejercida por el sistema capitalista.

Dicha hegemonía a su vez ha intencionado la instalación de nuevos patrones de comportamiento e ideas en reemplazo de aquellas que en antiguo dinamizaron la historia. En esta lógica, se ha declarado la “Muerte” o “Fin” de la historia<sup>1</sup> y sus utopías, ya que estaríamos en la era de la posmodernidad y en el culmen de la evolución del hombre y por ende, sólo nos queda administrar de forma eficiente lo alcanzado y prepararnos para el inexorable ocaso de nuestra especie<sup>2</sup>.

Este planteamiento, omite u olvida que nada existe más renovado y/o posmoderno que creer en el ser humano y su potencial para el advenimiento de un mundo mejor, de ese “Otro desarrollo<sup>3</sup>” tan anhelado y necesario, especialmente, en América Latina<sup>4</sup>.

Actualmente, las fuerzas de transformación son esencialmente de carácter económico. Esto sin duda, como modelo-en que nos hemos basado como sociedad, tanto a nivel nacional como de la Región-para explicarnos y actuar en la contingencia, no ha sido capaz de producir las respuestas satisfactorias ante las demandas cada vez más complejas y significativas para los ciudadanos como, por ejemplo, la calidad de vida, el medio ambiente, etc.

Asimismo, esta suerte de vaciedad, “Debilidad” y/o “Crisis” de las utopías y/o de las antiguas ideas que intencionarán la profunda transformación de la realidad<sup>5</sup>, facilita las condiciones para que el sistema hegemónico capitalista “Reine” sin un contrapeso.

---

<sup>1</sup> Este es un modelo que combina eficientemente: Aspectos sociales, económicos y políticos bajo la gran tutela del mercado como una meta poder, que desde su omnipresencia todo lo regula, consagra o condena.

<sup>2</sup> Pensamiento de carácter apocalíptico que justifica la hegemonía del “Pensamiento único y/o verdad definitiva”

<sup>3</sup> No obstante, lo expresado, es necesario considerar que la cuestión del desarrollo, continúa sin ser resuelta por ningún modelo social o epistemológico moderno. Por ello, es que es posible pensar “Otro desarrollo” ya que los modelos propuestos no han resuelto la disyuntiva del crecimiento y/o de la calidad de vida de las personas, por ejemplo.

<sup>4</sup> S. Spoerer, América Latina: Los desafíos del tiempo fecundo (México: Editorial Siglo XXI, 1984).

<sup>5</sup> Téngase presente el desarrollo del pensamiento socialista, hasta el desmoronamiento de los llamados “Socialismos Reales”.

Por ello, en todo el mundo, se consolida, cada día un poco más, el predominio de las políticas de corte neoliberal - sin ningún tipo de cuestionamiento articulado- ni ideas de contra hegemonía, no obstante existir formas de organización que tienen como elemento sónico, la solidaridad y la cooperación<sup>6</sup>. A partir de estos ejes señalados, se busca generar opciones de “Resistencia y/o acciones para un mundo contra hegemónico y como tal, diverso y plural, en definitiva: “Un mundo generoso capaz de albergar y ser habitado por todos los “mundos”.<sup>7</sup>

En esta actual situación, de auge y crecimiento del pensamiento único y su vinculación con el neoliberalismo, la movilización de los sectores disidentes y/o “Dolientes” no ha sido suficiente como para prefigurar eficientemente la construcción de un modelo alternativo de sociedad, porque si dicho modelo existiera, estaríamos concediendo la razón al neoliberalismo, el cual, como fase refundacional del capitalismo, intenta persuadirnos de que estamos ante un nuevo modelo civilizatorio.<sup>8</sup>

No obstante, es inevitable avanzar en la búsqueda y consolidación definitiva de un corpus ideológico amplio y diverso tal que sea capaz simétricamente, de disputar el espacio al capitalismo y a su versión posmoderna denominada: Neoliberalismo, toda vez que el “Socialismo real” ya dio de lo suyo. Bajo el modelo neoliberal, los controles que en el pasado ejerció la política respecto de la economía están siendo eliminados, ya que, por razones ideológicas, es necesario consolidar la satisfacción de intereses de aquellos considerados como los “Más influyentes” sean personas o grupos económicos de presión específicos<sup>9</sup> y que, a su vez, el sistema dominante los valida como los “Más rentables” para sus propios intereses de perpetuación<sup>10</sup>.

Esto ha generado una suerte de pesimismo colectivo u derrota global, bajo el eslogan que aunque nos opongamos, el fenómeno existe y esta forma de “Desarrollo” es la que ha permitido el crecimiento efectivo de nuestros países, de sus economías y por ende, del mejoramiento de las condiciones de vida, especialmente, de los más pobres y aunque sea legítimo desear algo diferente, ello carece de viabilidad a menos que se esté dispuesto asumir el costo socio-político y económico que conlleva tal decisión.<sup>11</sup> En este sentido, el desafío del presente se relaciona, entonces, con un tipo de construcción social que derive en una sociedad civil empoderada y capaz de desarrollar de forma colectiva y efectiva, el control social sobre la actividad económica... en este contexto, en el presente trabajo abordaremos algunas ideas relacionadas con el tema del sujeto social y los distintos requerimientos que, a nuestro juicio, éste tiene en el marco de nuestras sociedades latinoamericana y chilena, actualmente, penetradas por las ideas neoliberales y afectadas, sin duda alguna, por la mundialización de la economía y la transnacionalización del capital.<sup>12</sup>

---

<sup>6</sup> Por ejemplo: Los movimientos antiglobalización, entre los cuales ATTAC es un eje importante como, asimismo, las iniciativas económicas asociadas al llamado: Mercado Justo.

<sup>7</sup> Léase, Un ser humano es un mundo infinito e inconmensurable y por lo tanto, un mundo capaz de albergarnos a todos, se trata de un mundo inclusivo, sin discriminación de ninguna naturaleza.

<sup>8</sup> Juan Carlos Gómez Leyton, “Política, democracia y ciudadanía en una sociedad neoliberal (Chile, 1990-2010) (Santiago: Editorial ARCIS- PROSPAL-CLACSO, 2010).

<sup>9</sup> En el caso chileno, léase: Gran empresariado, redes de amistades influyentes, entre otros.

<sup>10</sup> Juan Carlos Gómez Leyton, “Política, democracia y ciudadanía...”

<sup>11</sup> Téngase presente el caso de Cuba, cada vez más “Acosada” por las ideas neoliberales.

<sup>12</sup> S. Amir, “Mundialización de la economía y la transnacionalización del capital: El reto de la mundialización, coartada del capitalismo salvaje”, THEORIA. Proyecto Crítico de Ciencias Sociales. Universidad Complutense de Madrid, 2009.

Asimismo, este “Nuevo” sujeto social no es ajeno a la cultura por lo cual, analizaremos aspectos relacionados con ella y su vinculación con el desarrollo de un mundo contra hegemónico que sea capaz de seducir a las personas en nombre de la democracia, la participación, solidaridad y la justicia social<sup>13</sup>.

### ¿“Otro” sujeto social?

En la actualidad y dado el predominio de las ideas neoliberales tanto en Chile como en toda Latinoamérica, las organizaciones de base han caído en profundo descrédito, debilitamiento u están desapareciendo, aun cuando existan organizaciones o movimientos sociales que emergen con fuerza y que son portavoces de reivindicaciones desde la sociedad civil<sup>14</sup>.

No obstante su importancia adquirida en algunos hechos de este último tiempo, es necesario puntualizar que éstos son de coyuntura nada más y como tal, no es claro su permanencia en el tiempo como instancia que nos permita suponer la presencia de un movimiento social emergente dado que, las demandas sociales que éstos representan y las formas de acción emprendida, siguen siendo de carácter reivindicativo tradicional más que de nuevo orden. Por lo tanto, estamos asistiendo al más “Inequívoco” y sublime triunfo de la era posmoderna: El individualismo.

Los ciudadanos se han transformado en consumidores<sup>15</sup> y “El consumo los consume”<sup>16</sup> en un acto netamente individual y al compás del exitismo como forma cultural, ésta es la realidad que debemos reconocer a escala global.

La idea de los ciudadanos como individuos con identidad y compromiso social, autónomo de los grupos sociales y culturales tradicionales, hoy representa una de las fisuras que emergen en medio de este “Nuevo modelo de sociedad”, perfilando de esta forma, un mundo sin instituciones, un mundo donde el referente significativo es lo individual<sup>17</sup> y lo que de ello deriva, transformándose a su vez, en una estructura social–global, dando origen a un nuevo Habitus<sup>18</sup>.

---

<sup>13</sup> S. Spoerer, América Latina...

<sup>14</sup> Léase, los “Piqueteros” en Argentina y el Movimiento de Campesinos cocaleros en Bolivia, por ejemplo.

<sup>15</sup> N. García Canclini, Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la Modernidad (México: Editorial Grijalbo, 1990).

<sup>16</sup> T. Moulián, “El consumo, me consume (Santiago: Editorial LOM, 1999).

<sup>17</sup> En la actualidad, el mayor triunfo del capitalismo se expresa en el hecho de que son los pobres quienes exigen más mercado para acceder a las oportunidades y protección que la sociedad debiera brindarles. Son actores económicamente vulnerables, quienes defienden los éxitos y bondades neoliberales. En el caso chileno, se les denomina: “Fachos pobres” haciendo alusión a los adherentes al pensamiento fascista que defiende los intereses de los poderosos pero que, en este caso, el que adhiere no viene de los sectores acomodados sino por el contrario.

<sup>18</sup> Hablamos de Habitus como: Principios de percepción, de recepción, de guía de las prácticas sociales que han resultado de la transmutación de las fuerzas de las posiciones objetivas, de la historia de las condiciones de clase, en esquemas mentales y usos del cuerpo adecuados a esas posiciones y a esas luchas mediante las cuales las personas aprenden, significan y actúan en el mundo sin que necesariamente sean esquemas conscientes de acción sobre el mundo. ARCIS, Pierre Bourdieu y la Sociología Crítica: Resistir la dominación, (Chile: Cuadernos Sociológicos, Editorial ARCIS, 2002).

Este nuevo “Habitus” es también, un constructo “Anómico” - como diría Durkheim- ante el cual, conceptos tales como: Trabajo, producción y sus relaciones, clases sociales, los derechos sociales, derechos humanos, etc. no encuentran resonancia y a su vez, pierden sentido. Por lo tanto, en la actualidad, los problemas que observamos tienen que ver con resultados exclusivamente individuales y como tal, todo lo referente a fines colectivos sólo genera “Problemas” y no permite la necesaria consolidación de una “Sociedad de emprendedores” capaces de rentabilizar su accionar y a su vez, generar riqueza como máxima contribución al desarrollo social<sup>19</sup>.

A partir de lo anterior, podemos sostener que existe un debilitamiento del control social y político, derivado del hecho que actualmente, vivimos y nos movemos en medio de sociedades cuya viga maestra de construcción es exclusivamente lo productivo y asociado con ello, tenemos por resultado la existencia de sociedades asimétricas y excluyentes, como tal, desequilibradas socialmente y sin que ello - producto del individualismo- logre impactar ni movilizar las conciencias de los ciudadanos, finalmente mostrándonos que la sociedad neoliberal continúa impertérrita e indolente, mientras los sucesos sociales no afecten los intereses de los “Más fuertes y/o poderosos”.

Asimismo, actualmente nos movemos en medio de un mundo donde las fronteras nacionales se transforman cada vez más en espacios flexibles y abiertos como también, ocurre con los modos de consumo que caracteriza a nuestras sociedades. El mercado y su poder, ya no es algo que permita al ciudadano mantenerse indiferente e inalterable más bien, es algo que lo influye y determina, especialmente, a raíz de la consolidación del exitismo como efecto del consumo y que, en este último tiempo, especialmente en Chile, se ha transformado en un patrón cultural que atraviesa la sociedad entera.

Esta situación, genera reacciones de la más diversa índole. Abre debate entre conservadores y progresistas, que buscan imponerse unos respecto de otros en cuanto a los beneficios y pérdidas derivados de los procesos de modernización y apertura global, donde el consumo y la presencia majestuosa del mercado son los elementos sígnicos.

Este macro y micro equilibrio político, que se debate entre progreso y tradición, sustantivamente se ha transformado. Nos encontramos formando parte de una sociedad de eficiencia, como tal, orientada a resultados y a ratos, en conflicto con la cultura local específica, léase: Conflictos identitarios ya sea de nacionalidad, etnia, religión, geografía, orientación sexual, etc. Esto, además, vinculado a que los nuevos poderes de transformación repercuten integral y sistémicamente sobre los seres humanos, es decir, no sólo impactan sobre la cultura, el individuo y la personalidad o sobre las tecnologías que éstos ocupan, sino también, respecto de sus valores y las normas que regulan su cotidianidad.

El individualismo, entonces, en términos culturales, podemos afirmar que está produciendo sistemáticamente que individuo y sociedad no encuentren un punto de convergencia y que haga viable un diálogo de reconocimiento de la mutua dependencia y/o corresponsabilidad. Actualmente, más bien parece un “Diálogo de sordos”. Estamos lejos del concepto helénico, de que la sociedad, el individuo y el mundo se encontraban en armonía como diferentes expresiones de la razón.

---

<sup>19</sup> En el caso de Chile, uno de los mayores promotores de este tipo de “Filosofía social” es el economista y ex Ministro del Presidente Salvador Allende (1970-1973) y ex Senador por la Región de Tarapacá, Fernando Flores.

En este tiempo, se amplía el abismo existente entre quienes se asumen pertenecientes a este mundo moderno y aquellos que “Resisten” a este mundo del “Todo vale” y, por ende, tildados de fundamentalistas, ortodoxos, conservadores, utópicos, auto flagelantes, entre algunos de los múltiples epítetos descalificatorios de su accionar. Los auto- percibidos “Modernos”, conjuntamente con la presencia del mercado y sus aparentes oportunidades, se sienten instalados más allá de la modernidad y como tal, en constante y seductores cambios, provocando el surgimiento de una identidad cultural en extremo individualista, que entre otros aspectos desecha lo colectivo como forma de construcción y/o desarrollo de la sociedad, pues ello no sería más que añoranza de un pasado histórico cuya impronta fue su incapacidad para expandir el potencial humano y como tal, sólo sirvió de insumo para que – en nombre de la solidaridad- emergieran proyectos totalitarios, que finalmente la modernidad ha dado por “Superados”<sup>20</sup>.

En este tipo de discurso, se asimila modernidad como sinónimo de expansión y/o transnacionalización del capital, con su correspondiente cultura exitista e individual, provocando que aquello, con tanta fuerza caracterizado por la integración humana y que se denominaba humanismo, solidaridad, justicia social o democracia, parezcan sucumbir en manos del “Gran capital”. Las ideas humanistas frente al impacto del “Gran capital” hace recordar la historia de David y Goliat pero aún, sin aquel memorable y trascendental desenlace.

Asistimos al ocaso de las grandes ideologías progresistas históricas. Éstas han sido reemplazadas por el consumo y el exitismo, los dos pilares que sustentan al individualismo como la “Nueva ideología” en la cual queda excluido todo esfuerzo de la razón y su preeminencia en el actuar de los sujetos. Asimismo, se excluye toda búsqueda de sentido en el desarrollo de la historia.

Todas estas formulaciones hoy se subordinan al esfuerzo de garantizar a los individuos y a las comunidades, la libertad para desarrollar autónomamente el sentido de su propia existencia, transformándose en el detonante de todos los conflictos donde predomina el individualismo que todo lo penetra y apropia. En este sentido, el individualismo se percibe como sinónimo de autonomía y/o libertad y como tal, es también, asimilable con identidad exclusiva en total y absoluta prescindencia del colectivo. Individualismo, por lo tanto, no es otra cosa que gozar del bienestar del consumo y de la tecnología a la cual se accede, siendo las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (NTICs) las más preciadas<sup>21</sup>. Bajo este esquema, el punto máximo del individualismo se expresa en la capacidad de generar respuestas eficientes a la demanda y necesidades provenientes del mercado global.

Del mismo modo, aquellos que resisten y construyen o bien, apuestan por la existencia de un mundo contra hegemónico, intentan equilibrar la identidad colectiva con el desarrollo de las aspiraciones individuales.

---

<sup>20</sup> De esta forma se hace referencia a que el modelo socialista conocido fue incapaz de asegurar el bienestar social que pretendió transformándose en un sistema totalitario que en nombre de la dignidad humana sacrificó la libertad ante lo cual, el sistema capitalista es el gran vencedor pues es el único que hasta la fecha es capaz de garantizar dicho aspecto de la vida humana...

<sup>21</sup> Hoy se habla de alfabetización digital, como la herramienta que permitirá a los países latinoamericanos superar la “Brecha digital” respecto de los países europeos y de EE.UU. De esta forma, nos habremos sumado de manera efectiva a la globalización y por ende, al mundo moderno y desarrollado.

El lugar donde se encuentran las soluciones y se inauguran los procesos de institucionalización, ya no es el espacio colectivo sino más bien, va a ser el individuo, y todo aquello que desde ese lugar específico se aspire a realizar. Por lo tanto, es urgente avanzar en la búsqueda de formas de vida comunitaria que permitan a todos y a todas, “En la medida de lo posible”<sup>22</sup>, ejercer su capacidad para definirse a sí mismos (as) como sujetos, pese a lo aplastante que puedan resultar todas las imágenes del consumismo donde resultan importantes las primeras impresiones y donde “Venderse” a sí mismo es primordial<sup>23</sup>.

Lo anterior, se basa en una visión de perfección que proporciona modelos de apariencia, idealizando al ser humano hasta volverlo plástico y como tal, moldeable y por qué no, desechable. Esto, de un modo u otro, es el resultado de un proceso de expansión capitalista coordinado y consolidado, el cual, especialmente, impacta sobre las capas medias de la población, que quieren, desean y sueñan siempre estar por arriba<sup>24</sup>, exacerbando las características aspiracionales de los sujetos.

Por otra parte, llegar a la comprensión de que, finalmente, los actuales procesos democráticos no se traducirán, al menos en el corto plazo, en el reconocimiento del valor de las personas ni su accionar colectivo y como tal, en el Reconocimiento del otro como legítimo otro que haga viable la valoración de la diversidad como el eje de construcción de una sociedad libre y democrática, capaz de albergar las diferencias y establecer un mínimo común ético para la convivencia es, sin duda, una deuda pendiente de dichos procesos y por ende, de quienes han tenido la función gobernante pues los espacios de participación que han generado y estimulado, dan cuenta, de temores más que confianza respecto de la acción de los ciudadanos organizados.

Lo nuevo, se construyen desde lo nuevo, para que, efectivamente, podamos hablar de desarrollo y no como actualmente, donde es posible advertir intentos de avances en el desarrollo de lo “Moderno” pero erráticamente basados en modelos y prácticas “Pre modernas” donde el autoritarismo ejercido desde las “Autoridades democráticas” es su mayor representante<sup>25</sup>.

---

<sup>22</sup> En Chile, esta ha sido la frase célebre que caracterizó el inicio de la era de los Gobiernos concertacionistas y a partir de ella, se aceptó de manera silenciosa la desmovilización de las organizaciones sociales de base, Partidos Políticos, entre otros actores sociales que en su momento fueron claves en la recuperación de la democracia...y como se dice que siempre se es heredero de la época en que te toca vivir...pues era ineludible dicha expresión que pese a su ambigüedad, a nuestro juicio, da cuenta de la decisión política de una forma de concebir la acción política de Estado.

<sup>23</sup> Es importante observar la sobre exposición de la vida privada de los individuos mediante el uso de las "Selfies" que circulan a través de las denominadas: Redes Sociales. En este sentido, es Facebook, sin duda alguna, la máxima expresión pero no menos significativas resultan Twitter e Instagram.

<sup>24</sup> En Chile, dicha aspiración “A más”, es el sino histórico de los sectores medios, que se auto conciben como un sector social “Siempre” emergente.

<sup>25</sup> En este sentido, es necesario considerar como fue la dictadura cívico militar en Chile y desde allí, observar cómo quedan resabios de autoritarismos que la sociedad chilena valida y acepta de sus “Autoridades democráticas” dejando entrever que se espera que los ciudadanos sirvan a las autoridades y no al revés como sería lógico en una sociedad democrática plena, donde las autoridades actúan a favor del bien común. Por ejemplo: Se insiste en reconciliación pero sin justicia real y efectiva, pretendiendo indiscutiblemente obligar a olvidar, especialmente, a las víctimas de las atrocidades de la dictadura.

## ¿Hacia un nuevo modelo de desarrollo?

Un nuevo modelo de desarrollo, plantea el desafío de pensar y actuar desde la complejidad. Por lo tanto, valorar lo diverso es una de las primeras complejidades a abordar y por cierto, encuentra múltiples y variados obstáculos desde detractores ideológicos hasta situaciones de orden cultural que deben ser derribados. La cultura, se convierte en una suerte de "Macro paradigma" y puede transformarse en la plataforma de construcción de una visión nueva de desarrollo, capaz de armonizar aspectos de carácter socioeconómicos y políticos con calidad de vida y goce integral para la sociedad en su conjunto. En definitiva, avanzar hacia una sociedad incluyente, donde las personas sean el eje de construcción y el capital sólo sea una herramienta más que sustente dicho desarrollo. Este cambio cultural debe ser impulsado y/o encontrado (o reinventado) por los sectores y actores sociales que no se identifican con el actual modelo de desarrollo.

Por lo tanto, desde dicha acción construir una "Diáspora" que irradie, construya opinión, debate crítico y autónomo para alimentar la organización temática de los ciudadanos y de esta forma, ir resolviendo en primer lugar, la ausencia de identidad nacional, capaz de integrar a todos y a todas, en una sola idea de nación, reconociendo la diversidad cultural, reconstituyendo Tejido Social pero respetando la individualidad para que el tránsito de ciudadano consumidor e individual hacia ciudadano protagonista y actor social relevante, sea lo menos traumático posible.

Ello, será posible en tanto y/o cuanto, se reconozca las diversidades culturales, a los nuevos movimientos sociales emergentes, el ethos social y el consenso, donde la participación en la toma de decisiones sea corresponsable y equitativa. En definitiva, se trata de una construcción democrática profunda, radicalmente humanista y ciudadana. Del mismo modo, esta democracia radicalmente ciudadana, será la posibilidad para que se recupere las tradiciones y los saberes populares, como patrimonio inmaterial de nuestra vida colectiva y desde allí, construya los imaginarios colectivos- urbanos y rurales- con la participación de todos(as) los (as) sujetos(as) para transitar de manera armónica entre lo urbano y lo rural, entre la humanidad y la naturaleza, entre la subjetividad y la "Realidad", desarrollando por lo tanto, un nuevo modelo de consenso, logrando que el debate público del nuevo modelo de desarrollo ingrese a la cotidianeidad de la vida ciudadana y se discuta en todos los ámbitos y niveles.

Dado lo anterior, se hace viable, la ruptura con el modelo dominante y progresivamente, se abre el espacio hacia un nuevo modelo, puesto que roto el esquema actual -donde el protagonismo radica en lo económico productivo- el protagonismo se trasladará definitivamente al sujeto y desde él hacia lo colectivo y no al hecho coyuntural de un gobierno por democrático que sea o parezca, rompiendo de esta forma la relación de subordinación del sujeto respecto del poder del político que pesa y actúa sobre él. El sujeto deja de ser sólo beneficiario de la acción pública, se transforma en protagonista y como tal, en artífice de su desarrollo y del de su entorno social.

Plantearnos un nuevo modelo de desarrollo, sin duda, implica la "deconstrucción" y luego, la construcción de un nuevo modelo de participación social. La democracia, radicalmente vivida, juntamente con ser representativa, debe ser efectiva más que nominal y no sea, finalmente, cooptada por aquellos que ostentan y ejercen el poder económico<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Cuando los grupos económicos entendieron que su poder no podía estar alejado del poder político, se vinculan a ese poder del cual renegaban y de esta forma, mantener y acrecentar su poder anterior.

Del mismo modo, impulsando el empoderamiento ciudadano que facilite que la democracia se conciba y viva de manera cotidiana y no sólo quede restringida a la participación electoral, por importante que ella sea.

Por lo anteriormente expuesto, es fundamental para la construcción de un nuevo modelo de desarrollo, la estimulación para el surgimiento y fortalecimiento de nuevos movimientos sociales que contribuyan a la reflexión ciudadana sobre los temas de su entorno social y en específico, de descentralizar el poder político y la toma de decisiones.

En este sentido, la representación directa significa, el desarrollo de niveles crecientes de empoderamiento ciudadano y a su vez, articulados dinámicamente en pro de la recuperación de la noción de barrio, sector, provincia, región y por supuesto el de nación<sup>27</sup>. Todo lo señalado, está íntimamente vinculado, en el caso chileno, a la existencia de una Asamblea Nacional Constituyente<sup>28</sup> que además, de generar una Constitución plenamente democrática, asegure un sistema de elección de representantes para conformar un Parlamento, también, efectivamente democrático. En la actualidad, no alcanzan expresión representativa en el Parlamento, las minorías dado que sólo acceden tradicionalmente a esta instancia, representantes de los grupos de poder y que finalmente, son los únicos que cuentan con los recursos financieros y/o redes de influencia para financiar millonarias campañas políticas<sup>29</sup>.

Del mismo modo, cobra vital importancia, la comunicación. Ella, es fundamental para el desarrollo una ciudadanía capaz de transformar su insatisfacción en movimiento que aglutina intereses y además, transforme la realidad actual, caracterizada por la atomización de las organizaciones sociales de base y la apatía generalizada. Por tal motivo, generar empoderamiento ciudadano, es el viejo y siempre vigente ejercicio democrático, donde las personas se puedan expresar y también, alcance la posibilidad de decidir sobre lo que es más conveniente para su comunidad.

En otras palabras, se trata de una descentralización de las decisiones y de revalorizar al sujeto como persona- sujeto pensante y ciudadano actuante- para la gestión de consensos ciudadanos fundamentales. A su vez, garanticen la transparencia de las decisiones, especialmente, cuando éstas se relacionan con el uso de recursos públicos donde, por cierto, está el interés ciudadano comprometido. También, hablamos de trabajo, de recreación, de placer, de dignidad. La nueva democracia es compleja, pero allí radica el desafío de mantenerla vigente por sobre la tentación del autoritarismo fácil. Ello, implica una renovación política real<sup>30</sup>, de desprendimiento inteligente.

---

Esta simbiosis de poderes, dio como resultado el acceso fácil y próspero a todos los niveles: Parlamento, Poder Judicial, Gobierno y de esta forma provocando que los temas asociados a la demanda ciudadana de mayor justicia social sólo sea una anécdota.

<sup>27</sup> Estamos hablando de un país que en este siglo XXI sea capaz de reconocerse desde su multiculturalidad y por ende, en condiciones de aceptar su plurinacionalidad.

<sup>28</sup> Este es uno de los tantos temas de interés ciudadano que los Gobiernos democráticos a partir del año 90 en adelante han sido incapaces de atender de manera concreta y sólo se han limitado a reformar la Constitución del '80 heredada de la dictadura militar que pese a todas sus modificaciones sigue siendo la constitución que ya desde su génesis es antidemocrática y excluyente.

<sup>29</sup> En el caso chileno, la elección de un Diputado tiene un costo promedio que oscila en M\$ entre \$100.000 a 350.000 dependiendo del distrito electoral en el que se compita.

<sup>30</sup> Téngase presente que hablamos de renovación real y no como la experimentada en Chile por el mundo socialista, que más bien su renovación pareciera estar más cercana a la renegación de su

Pensar y construir otro modelo de desarrollo basado en la justicia social y por ende en la equidad, obliga a crear e innovar en todos los campos de acción teniendo como base una idea de país capaz de albergar todas las aspiraciones democráticas de sus ciudadanos<sup>31</sup>.

También, es necesario señalar que *la democracia no conoce otra escuela que la práctica*<sup>32</sup> y como tal, no puede dejar de considerar al espacio político que dicha democracia produce como algo no lineal, por el contrario, es multidimensional y en él cada nueva situación supone reequilibrio global de los flujos y fuerzas presentes, ya sean movimientos sociales o de otra índole.

A partir de ello, el dinamismo social y el interés ciudadano por participar, amplía sustantivamente el poder y la vigencia de la democracia como espacio de representación y expresión de los intereses ciudadanos, por construir una sociedad mejor, capaz de satisfacer los requerimientos del presente y con una valoración explícita acerca de la sustentabilidad y el respeto por lo diverso.

Por otra parte, no podemos dejar de considerar que, además, la democracia como sistema sobre el cual se ha de fundar este “Otro desarrollo” debe ser capaz de producir las transformaciones reales que los ciudadanos esperan y para ello, debe generar las condiciones específicas y consolide la existencia de movimientos sociales críticos, con poder de convocatoria y aspiración social, tal que, efectivamente, expresen el más amplio interés ciudadano colectivo.

Esta lógica de asociación- de integración concertada de lo diverso- prima y rompe definitivamente con cualquier lógica de exclusión social, generando un consenso social poderoso y capaz de construir un “Mundo abarcativo de todos los mundos posibles de imaginar”.

La problemática del desarrollo, la democracia y los mecanismos de decisión que actualmente ponen en cuestionamiento la presencia ciudadana como actor y protagonista fundamental en la sociedad democrática, deja de manifiesto que aún el tipo desarrollo al que aspiramos, sigue siendo un tema pendiente.

Sin embargo, lejos de disminuir su importancia, es evidente que las estructuras de dominación y las formas de estratificación social que se han generado con la presencia del modelo neoliberal imperante agudizan la precarización de la vida de un contingente importante de seres humanos y que definitivamente, quedan al margen de los “Beneficios” de la sociedad moderna y competitiva, amparada- como es el caso chileno- en la “Estabilidad” de una democracia ejemplar<sup>33</sup>.

---

historia que a la incorporación de nuevas distinciones que faciliten el accionar teórico político anticapitalista como su matriz esencial.

<sup>31</sup> En este sentido, no tienen lugar en este nuevo escenario los dogmatismos, las ideas anquilosadas, conservadoras, alienadas sino todo cuanto revitalice el valor de lo diverso y plural que permita la existencia dinámica de nuevos actores sociales, nuevos pensadores, en un prisma de un mínimo común ético que asegure la existencia de todos(as) ciudadanos(as).

<sup>32</sup> S. Spoerer, *América Latina: Los desafíos del tiempo fecundo* (México: Editorial Siglo XXI)

<sup>33</sup> Esta democracia, a nuestro juicio, sigue siendo imperfecta y cosmética en tanto o cuanto, siga rehén de la Constitución Política heredada de la dictadura y que pese a las modificaciones que incluyó la firma del ex Presidente Lagos, sigue siendo la Constitución antidemocrática heredada que entre otros temas ha sometido a los Gobiernos democráticos permanentemente al visaje de la

La expansión neoliberal, sólo ha derivado en la gran consolidación de los factores de dependencia, respecto de los centros de poder, lo que nos deja al descubierto que el actual modelo de desarrollo genera una neo dependencia basada en la tecnología y el libre tránsito del capital.

Por lo tanto, el sistema dominante, requiere de instituciones y sociedades “Estables”, traducido como: Una sociedad pasiva e instituciones “Funcionales” a los intereses corporativos transnacionales más que al servicio del interés ciudadano nacional específico.

Lo anterior nos permite visualizar que el “Bien común” que ha de ser garantizado por la democracia y la estabilidad de sus instituciones, no es más que el espacio teórico referencial pues en la práctica, el Bien común, se traduce, dentro de la estructura de la sociedad neoliberal<sup>34</sup>, en un nuevo espacio de propiedad de los más fuertes y poderosos. Por ello, resulta imperativo avanzar hacia un nuevo modelo de desarrollo que, entre otros aspectos, contemple al menos los siguientes ejes:

- 1.- Equilibrio entre mercado y la mantención de los Sistemas Públicos de Protección Social (SPPS).
- 2.-Compatibilización crecimiento y redistribución de la riqueza.
- 3.-Intervención estatal en aquellas áreas sensibles al interés ciudadano (por ejemplo: Energía, telecomunicaciones, etc)

### **Equilibrio entre mercado y la mantención de los sistemas públicos de protección social (SGPS)**

En este plano y al tenor de lo que ha ido ocurriendo, al cabo de las tres últimas décadas tanto en Chile como en América Latina, se percibe cada vez con mayor nitidez que el sistema neoliberal dominante, es incapaz de satisfacer y/o garantizar de manera amplia y efectiva la calidad de vida de los ciudadanos. En el caso de Chile, esto nos permite señalar que es absolutamente incompatible el sistema neoliberal con los Sistemas Gratuitos de Protección Social (SGPS) pues el mercado- como realidad propia de la expansión capitalista - recupera para sí la explotación, la concentración y/o acumulación de riqueza y la distribuye en manos de minorías “Todopoderosas” como algo esencial para su existencia. Del mismo modo, para el óptimo funcionamiento de la sociedad neoliberal, es necesaria la reducción del Estado y su capacidad de acción- debilitando, por lo tanto, la posibilidad de estar amplia e integralmente al servicio del bien común.

Esto último, es el gran desafío para los Estados nacionales radicalmente democráticos y participativos, de mejorar sus niveles de eficiencia frente a las necesidades de sus ciudadanos y por ende, ello está íntimamente ligado a un cambio de paradigma en la gestión pública: Pasar de administradores a gestores públicos. Lo anterior, supone *comprender la política y la gestión pública como vocación de servicio público y como tal,*

---

oposición, otrora respaldo político del régimen de facto y a quien está "Democracia ejemplar" y "En la medida de lo posible" otorgó credenciales de demócratas.

<sup>34</sup> En el caso chileno, por ejemplo recordemos la situación del conflicto de Pascua Lama (III Región de Atacama), en el cual, la ciudadanía es ampliamente contraria a la implementación de este mega proyecto y al autoridad ha cedido a las presiones de la transnacional Barrick Co. dejando el interés ciudadano doblegado ante el poder del “Gran capital”. Por otra parte, podemos observar que el gran despliegue de infraestructura vial concesionada es el negocio rentable para las concesionarias sin embargo para el ciudadano común es el espacio de segregación de la ciudad ya que cada vez aumentan las pistas concesionadas y disminuyen las de libre y gratuita circulación.

*debe ser vivenciado como “Ciencia del Estado” y de transformación social<sup>35</sup>* desde la óptica de la participación ciudadana, el respeto profundo a lo diverso y por cierto, con un sentido de pertenencia y compromiso de país; bajo esta forma, la gestión pública, lleva consigo el desafío de transformar la anorexia social actual, en una retroalimentación constante entre gestores públicos y ciudadanía.

Dicha retroalimentación, abrirá paso a la decidida profundización de la participación, la cual es mucho más que relaciones sociales, de producción y consumo sino más bien, es el espacio de convivencia de todas las formas de acción colectiva imaginables (Asociaciones, movimientos sociales - culturales, etc.) como elementos regenerativos del tejido social, facilitador insustituible, de la construcción de poder social, capaz de representar las aspiraciones ciudadanas al contar con los medios necesarios para que su accionar, se transforme en mandato y poder de Estado.

### **Compatibilización crecimiento y redistribución de la riqueza.**

En este nivel, es fundamental la intervención de gestores públicos de nuevo orden, es decir, aquellos que basan su accionar en la democracia y el respeto a lo diverso con la correspondiente lucidez y creatividad para impulsar, en conjunto con la comunidad organizada, aquellas acciones que faciliten el empoderamiento conjunto para la transformación de la realidad.

A partir de lo anterior, la idea de crecimiento y competitividad es concebida más allá de lo estrictamente individual y, por lo tanto, los beneficios del crecimiento se ligan necesariamente con la redistribución equitativa de la riqueza que el país genera y/o está en vías de generar<sup>36</sup>. Esto sin duda, representa una fisura, en el actual modo de operar, que exhibe el modelo globalizador.

Sin embargo, no es más que la audacia necesaria que requiere plantearse un modelo de desarrollo, que ponga al centro de su construcción: Las personas y sus necesidades. Esto implica, que a su vez, dichas necesidades, se equilibran con requerimientos que presenta el mercado, como expresión del dinamismo económico global. La desigualdad en la distribución de la riqueza, no guarda relación con los niveles de desarrollo individual de los países sino con un problema estructural del modelo económico capitalista dominante y que sin duda, logra hacer eficiente la producción de la riqueza pero es infinitamente inoperante a hora de la distribución equitativa de la misma. Esta situación es urgente revertirla y poner término progresivo a la pobreza y la desigualdad pues ambas situaciones son una afrenta y una inmoralidad para este siglo.

La pobreza y exclusión, son los claros signos de una sociedad que genera riquezas pero que se concentran en manos de unos pocos y como tal, desde allí se construye una hegemonía que es atentatoria a la transparencia y estabilidad del sistema democrático pues los privilegios individuales que la riqueza genera, subvalora toda ética y moralidad,

<sup>35</sup> S. Spoerer, “América Latina...”

<sup>36</sup> Téngase presente que a finales de 2014, de acuerdo con un resumen actualizado realizado por Eurostat s, la Unión Europea a pesar de formar parte del 20% de la población mundial que concentra el 80% de los ingresos planetarios, cuenta entre sus 340 millones de habitantes con: 122,3 millones de personas en riesgo de pobreza o exclusión social, un 24,4% de la población total de los 28 países miembros, 53 millones de pobres y 13 millones de cesantes; **un 38,9% de la población vive con lo mínimo**, lo que significa que casi un 40% de la población europea vive prácticamente al día y al límite.

pues lo que importa es: La maximización de la rentabilidad individual y también, de los círculos empresariales dominantes, los cuales, finalmente, en aras de sus intereses son indolentes frente a la agudización de la desigualdad y exclusión social<sup>37</sup>.

### **Intervención estatal en aquellas áreas sensibles al interés ciudadano**

Pensar un nuevo modelo de desarrollo lleva consigo la necesidad de un tipo de Estado con mayor vigor y dinamismo. Supone un Estado que actúa en nombre de los ciudadanos (as) y se transforma en dinamizador efectivo de la sociedad en su conjunto y como tal, libre de las presiones de los grupos de poder y al servicio real del Bien Común, porque es allí, donde el interés ciudadano emerge y se visibiliza. En este sentido, el Estado, además, es quien interviene como el garante del acceso igualitario a las distintas oportunidades de desarrollo que la sociedad ofrece.

Por otra parte, en la perspectiva de “Otro desarrollo”, el Estado, debe ser la imagen de eficiencia y la austeridad, desterrando, definitivamente, el anhelo neoliberal de que modernizar el Estado, supone su privatización al máximo de lo posible y, por ende, su desmantelamiento definitivo.

Asimismo, la intervención estatal caracterizada por la eficiencia y la impecabilidad en cada una de sus actuaciones será el testimonio de uso eficiente de los recursos públicos, los cuales, por representar y comprometer el interés ciudadano, se administran y se tutelan bajo el signo de la probidad y el desempeño ético maximizado, quebrando, de esta forma, todo atisbo de corrupción.

Por otra parte, y de la mano de lo anterior, el Estado en nombre de los ciudadanos, es quien socializa los beneficios alcanzados, fruto del crecimiento económico a través de un aparato productivo moderno y competitivo, fuertemente acompañado por la acción estatal y que genera las condiciones para que emprendedores(as) puedan desempeñarse de manera efectiva en pro de la generación de riqueza y competitividad del país.

De esta forma, el mercado se convierte en un poderoso sistema de información y de generación de riqueza tanto individual como colectiva y a través de la acción eficiente del Estado, a pesar de lo libre y autónomo que pueda ser el mercado y la economía, no puede existir sin la presencia de lo público y de su institucionalidad.

### **Conclusión**

Disponernos a pensar u orientar la reflexión hacia la construcción de un nuevo modelo de desarrollo, que implique el surgimiento de un nuevo sujeto social, no representa necesariamente validar actual modelo neoliberal vigente. No se trata de buscar un modelo alternativo sino un modelo contra hegemónico, vale decir, aquel que se geste desde la valoración de lo diverso y que admita que ello, es la viga maestra para un desarrollo en armonía y en paz, donde la naturaleza sea verdaderamente la madre y la maestra de nuestro quehacer.

La economía deberá seguir orientándose hacia el desarrollo de mayores niveles de competitividad pero que dichos resultados estén al servicio de los seres humanos que dan

---

<sup>37</sup> Por ejemplo, es el caso de los Home Less en los EE.UU, Villas Miserias en Argentina, Chacaritas en Paraguay, Fabelas en Brasil y las Poblaciones Callampas en Chile.

vida a la sociedad y no al revés como en la actual lógica neoliberal donde los seres humanos están subordinados y orientados al servicio del crecimiento económico de los inversionistas nacionales y transnacionales. Por lo tanto, se requiere una voluntad política tal que haga que la democracia cumpla la razón esencial para la cual existe como sistema y que no sólo se trata de una manera de regular el poder y la participación del mismo sino que se trata de facilitar condiciones para la seguridad individual y colectiva, entendida ésta, ya no sólo como la protección si no como respuesta a las dinámicas cotidianas de la existencia humana tales como: Empleo, alimentación, vivienda, seguridad ciudadana, etc.

Sólo potenciando la capacidad del sistema democrático, será posible garantizar calidad de vida de la población y como tal, aproximarse a la necesaria sustentabilidad del desarrollo bajo un nuevo esquema que no sólo es económico sino equilibradamente relacionado con lo político y con lo social pues es el ser humano el centro de las acciones de los mismos.

Dado lo anterior, podemos señalar que el problema del desarrollo - en medio de esta sociedad neoliberal avanzada, en que nos hemos convertido - significa comprender que: “El desarrollo, es un concepto dinámico, que involucra equilibradamente lo cultural, político – económico y la calidad de vida de los(as) seres humanos y que por lo tanto, “Otro desarrollo” no puede implementar políticas públicas coyunturales que sólo incentiven lo económico productivo por imperioso y necesario que ello resulte pues ya no se trata de crecimiento económico exclusivamente sino de cuanto ese crecimiento nos ha de permitir continuar nuestro proceso de hominización que haga posible habitar en paz y concordia este mundo, porque este es el único mundo posible para nuestro desarrollo humano.

Para un desarrollo integral, se requiere ampliar todas las oportunidades, más allá de la satisfacción de las necesidades básicas, por determinantes que éstas sean pues sin expansión cultural y social, los(as) seres humanos seguirían sin acceder a una calidad de vida real y plena. El bienestar económico, por sí mismo, no es garantía de mayor felicidad y/o de un “Estar más contentos”. La absolutización del mercado, en una sociedad neoliberal como la nuestra, no es más que una máxima estrategia ideológica pero de suyo incapaz de satisfacer las necesidades de ser y estar.

El mercado es un instrumento fundamental para vincular oferta y demanda y generar una eficiente asignación de los recursos en transacción pero la sociedad es más que el mercado. Esta “Sacralización” del mercado además, está produciendo que en los distintos países del orbe se provoquen desequilibrios ambientales, inequidades en el desarrollo de los pueblos que nos obliga a tener un cuestionamiento global respecto del modelo dominante pues resulta cada vez más necesario para la sobrevivencia de la humanidad frenar el avance irracional del capital. Por lo tanto, desde la perspectiva es en extremo relevante pensar otro modelo de desarrollo, otro sujeto social.

Un “Otro desarrollo”, es necesario como la gran herramienta para la superación las condiciones de pobreza de los pueblos, especialmente, de América Latina y El Caribe pues sólo a partir del surgimiento de nuevos sujetos sociales, empoderados territorialmente, motiven y articulen sus esfuerzos, asumiendo nuevos desafíos y aprovechando adecuadamente las oportunidades que ofrece el Estado y también, el mercado.

El desarrollo por lo tanto, será sostenible en tanto y cuanto sea concebido como un bien público y como tal, una necesidad de toda la sociedad. Por ello, a partir de un “Otro desarrollo” la sociedad en su conjunto estará cohesionada y como tal, protegida respecto

de tensiones y riesgos de estabilidad que afecte su desarrollo democrático, su crecimiento y competitividad.

Finalmente, intencionar un “Otro Desarrollo” supone la concurrencia del mayor número de actores y de esta forma, consolidar el sistema democrático participativo como el gran dinamizador social y que a su vez, alcance el mayor grado de influencia en las personas estableciendo en ellas, un cambio en el enfoque y/o modelo mental con que dichos actores se desempeñan a nivel de lo cotidiano.

Esto implica pasar del estadio de lo individual exclusivo a un estadio superior de cooperación y trabajo asociativo que haga posible la existencia de redes de apoyo eficientes, y donde sea la cooperación y la solidaridad la base esencial de la competitividad y desde ella se movilice la mayor cantidad de creatividad existente para diseñar las soluciones eficientes frente a las necesidades y/o demandas que la sociedad expresa a través de sus mecanismos democráticos de participación caracterizados por el respeto, la flexibilidad y la tolerancia, donde la diversidad sea el eje sustantivo del desarrollo económico social y cultural, bajo el signo de la secularidad, la democracia y la pluralidad axiológica.

### **Bibliografía**

ARCIS, Universidad. Pierre Bourdieu y la Sociología Crítica: Resistir la dominación. Santiago: Cuadernos Sociológicos Editorial ARCIS, Chile. 2002.

García Canclini, N. Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la Modernidad. México. Editorial Grijalbo. 1990.

Spoerer, S. América Latina: Los desafíos del tiempo fecundo. México: Editorial Siglo XXI, México. 1984.

**100-Cs**

**CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL**

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **100-Cs**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista 100-Cs**.